Bijdrage Jaarrekening en notitie bouwstenen
Onze fractievoorzitter Frank Depla begint met de bijdrage van de fractie, halverwege zal ons raadslid Arnold Raaijmakers verdergaan.

Iedereen in Brainport doet mee!

Voorzitter, het moet ergens einde van mijn eerste periode als raadslid geweest zijn. En ik kan het me nog goed herinneren. We bezochten namelijk een gezin waar tot onze verbazing meerdere hulpverleners de deur plat liepen en over elkaar heen struikelde. Vele gesprekken werden er met het gezin gevoerd. En na een gesprek vertrokken de betreffende hulpverleners weer. Zonder vervolgafspraak, zonder plan van aanpak, zonder regie.

Natuurlijk verliep het niet altijd zo, maar de vraag die we ons toen stelde was of dit gezin nu de ondersteuning en hulp kreeg die het nodig had?
Dat is een van de redenen geweest dat we hier als raad, unaniem (?), gekozen hebben voor de aanpak van Wij Eindhoven.

En de PvdA koos voor deze aanpak omdat **we vinden dat iedereen mee moet kunnen doen in deze stad**. Juist deze stad waar vorige week het ene positieve economische bericht na het andere over naar buiten kwam.
Zoals een boven gemiddelde economische groei in Eindhoven, meer studenten dan ooit die juist hier in Eindhoven blijven wonen om te werken. Een stad die mede door dit college en het vorige college de erkenning heeft gekregen als 2^{e} belangrijkste economische regio van het land.

En we zien het ook dat het economisch beter gaat.
Er staan weer hijskranen in de stad, er wordt weer volop gebouwd. In 2016 zijn er 2.400 woningen bijgebouwd, waarvan ruim 1.800 in de sociale sector. Er wordt dus fors geïnvesteerd in nieuwe sociale woningen, en straks ook op toplocaties. En dat dit niety vanzelfsprekend is blijkt wel uit het VB Utrecht, waar geen sociale woningbouw is gepland in het stationsgebied.
Daarbij zal de PvdA blijven vragen om aandacht voor duurzame én betaalbare huurwoningen, ook tot € 450,- per maand.
Is de wethouder het met dit laatste eens?

Verder zien we dat de werkloosheid sterker daalt dan elders in het land, in onze regio van 8,1% in 2015 naar 6,8% in 2016.
Maar helaas profiteert nog niet iedereen van deze banengroei, het aantal bijstandsgerechtigden is nog niet gedaald, alhoewel nu langzaam een kleine kentering waarneembaar is.

Het belangrijkste blijft echter de vraag of in deze stad met economische voorspoed iedereen kan blijven meedoen en wanneer het beetje tegenzit de ondersteuning en zorg kan krijgen die hij/zij nodig heeft?
De PvdA gelooft nog steeds in missie en vsie vanWIJ eindhoven

Maar voorzitter, het werkt nog niet optimaal en er moeten dus bijstellingen komen. De informatie die wij uit de stad hebben opgehaald is duidelijk: niet rigoureus tornen aan missie

en visie WIJeindhoven maar wel herijken en met meer daadkracht en actie aan de slag om veranderingen concreet in te zetten.
Bv. wanneer het gaat om efficiëntere inkoop. Alleen al het aantal aanbieders van meer dan 400! Dat kan toch niet efficiënt zijn, dus wat gaat u hieraan doen?

Maar ook **de snelheid van het doorvoeren van verbeteringen en inzetten op de relatie door de gemeente**. Waarom worden sommige maatregelen pas in het najaar geïmplementeerd? Waarom niet direct, nu al? Denk bijvoorbeeld aan beschermd wonen waar nu alleen een licht en een zwaar pakket kan worden ingekocht. Het midden pakket, dat tot besparingen kan leiden, komt pas in oktober beschikbaar.
Wat doet u in de tussentijd met indicaties die aflopen?

De PvdA is dus ongeduldig. **En de huidige situatie vraagt ook om de noodzaak tot urgentie**. Wij roepen het college op tot snelheid, snelheid en nog eens snelheid maar wel met de nodige zorgvuldigheid.
Bent u het met ons eens dat het sneller moet? En wat gaat u hieraan doen?

Dan een tweede belangrijk punt, de druk op de Wij generalisten en het verminderen van de inkoop op de 1^{e} en 2^{e} lijnszorg.
We kennen het voorbeeld dat er vaak eerst onnodig 1^{e} lijnszorg ingekocht wordt om alvorens alsnog dure 2^{e} lijnszorg te moeten inkopen. Bijv. in de jeugdzorg en psychiatrie. Er worden dan eerst een 6 tal gesprekken ingekocht en dan blijt de hulpvraah toch veel zwaarder en moet alsnog de 2^{e} lijnszorg worden ingekocht. Feitelijk wat er ontbreekt is goeie samenwerking en kennisuitwisseling

Waarom worden ervaringen niet voldoende uitgewisseld tussen generalisten en gespecialiseerde zorgaanbieders waardoor direct de goede zorg wordt ingekocht?
Er is tenslotte een gemeenschappelijk belang:
- de juist zorg voor onze inwoner
- ontlasting van de wij generalisten
- betaalbare zorg

Hierin zijn verbeterslagen in te maken. Wat gaat u concreet doen om dit te verbeteren?

We hebben een **ruimhartig armoedebeleid** in Eindhoven, daar zijn we trots op. Dat is mede de reden dat we overschrijdingen zien op het armoedebudget. We pakken er een groep uit waar voor ons en ik ben ervan overtuigd velen in deze raad extra aandacht voor moet zijn, kinderen in armoede. Voor 2017 heeft u een oplossing weten te vinden wat betreft de inzet voor deze extra middelen.

In 2017 wordt deze extra gelden ingezet, niet voor lantaarnpalen, maar voor armoedebestrijding, juist ook voor kinderen. Denk aan de meedoenbijdrage en het diplomazwemmen. Echter **voor 2018 en 2019 vragen wij het college de extra toegekende middelen volledig en additioneel te besteden aan de bestrijding van de armoede van kinderen in natura.**
College we roepen u op om dit te realiseren.

In ons vervolg zullen we terugkijken middels de JR en waar we ook nog een aantal concrete verbeter voorstellen doen.

Vervolgens nam ons fractielid Arnold Raaijmakers het woord:

Na 5 jaar op een rij onze jaarrekening met een positief resultaat te hebben kunnen afsluiten, is **2016 een tegenvaller met een negatief resultaat van €14,6 miljoen**.
Niet alleen het resultaat is een tegenvaller, maar ook het feit dat we voor het tweede jaar op rij te maken hebben met een flinke vertraging bij de accountantscontrole en u dus niet beschikken over alle informatie van onze accountant.
En natuurlijk zijn er verzachtende omstandigheden, zoals het feit dat er meerdere gemeenten in Nederland kampen met de gevolgen van de decentralisatie in het sociale domein en de nieuwe participatie wet. Maar het is zeker niet alleen het sociaal domein, waar we met WIJ Eindhoven werken aan een ambitieuze omwenteling in het Sociaal Domein. Helaas lijkt het erop dat we op meerdere terreinen niet 'in control' zijn.

De PvdA wil graag twee zaken nader benoemen, te beginnen met **onze ambtelijke organisatie.**
We denken dat we geen woord te veel zeggen als we spreken over een onrustige organisatie. Veel inhuur derden, veel wisselingen in de organisatie en een te hoog ziekteverzuim. Je heeft geen organisatiedeskundige te zijn om te kunnen stellen dat het voor individuele werknemers in zo'n organisatie lastig is om 'in control' te komen en blijven.
Daarnaast levert 1% verbetering van het ziekteverzuim structureel bijna 1,5 miljoen euro op per jaar.
Sinds 2012 vraagt de PvdA al aandacht voor het te hoge ziekteverzuim. Toen spraken we over een verzuimpercentage van 5,5%, zo'n 2% hoger dan in het bedrijfsleven.
Gelukkig lezen we in de RIB van vorige week dat ook het college het huidige ziekteverzuim van 5,7% veel te hoog vindt. En dat het college ook van mening is dat ziekteverzuim een relatie heeft met 'hoe gaat het in de organisatie'.
Naar aanleiding van deze RIB vraagt de PvdA zich wel af waarom het college de ambitie om eind 2017 het ziekteverzuim al teruggedrongen te hebben tot een acceptabel niveau, zoals benoemd in de motie van eind 2016, niet vasthoudt? Graag een reactie.
En is het college bereid, omdat het gezond maken van onze organisatie een urgent en reeds langlopende uitdaging is, maandelijks de verzuimcijfers en voortgang van het Plan van Aanpak met de raad te delen.

Het tweede punt dat de PvdA hier wil benoemen heeft betrekking op **het sociaal domein**. In september 2016 heeft de PvdA in de accountantscommissie al aangegeven verbaasd te zijn over het hoge aantal aanbieders, op dat moment 280, waarvoor we 12 contractmanagers gingen inzetten. Voor de PvdA leek dit aantal aanbieders aan de hoge kant en ook nagenoeg niet te managen.
Wat blijkt nu, ruim 9 maanden later, zitten we met rond de 400 zorgaanbieders, komen er nog steeds aanbieders bij en is sprake van een na-ijl effect van meerdere miljoenen aan facturen over 2016 die zelfs in het tweede kwartaal van dit jaar nog binnenkwamen.
Dit moet echt anders.
Daarom vragen we het college om met de hoogst mogelijk urgentie **stappen te zetten om te komen tot vermindering van het aantal zorgaanbieders en aanscherping van de inkoopcondities.** Met als uiteindelijk resultaat een structurele verbetering van onze financiële situatie met **in acht name dat de kwaliteit van de zorg de Eindhovenaren**

gegarandeerd blijft. Immers het geld voor de zorg dient besteed te worden aan de best mogelijke zorg voor de inwoners van onze stad, daar zijn we het denk ik allemaal over eens. En we worden graag vanaf nu maandelijks geïnformeerd over de voortgang van deze efficiëntieslag op de inkoop in het sociaal domein. College, kunt u hier zo direct concrete toezeggingen in doen.

En voorzitter, we zouden het bijna vergeten in dit kader. Ondanks herhaaldelijk verzoek vanuit de Raad om een goed functionerende dashboard voor het sociaal domein, blijkt dit maar niet te lukken. En zonder bruikbare kwantitatieve en kwalitatieve data lijkt het lastig om 'in control' te komen.
Wethouder, wanneer is een bruikbaar dasboard sociaal domein gereed?

Voorzitter, op dit moment is het structurele tekort zo'n 2 tot 3 miljoen per maand. Met een aantal ingevoerde maatregelen en extra inkomsten uit het gemeentefonds, zijn de eerste stappen tot structurele verbetering al gezet. Echter de urgentie blijft hoog. En de PvdA is niet een partij die bij de pakken gaat neer zitten en bedroefd achteromkijkt. We willen lering trekken en snel tot actie overgaan. **Niets doen is dus geen optie voor de PvdA** en zal zeker niet de politieke keuze zij die wij voorstaan.

Voorzitter, we hebben met elkaar veel bereikt in deze stad. Een stad waar we trots op zijn, waar iedereen de aandacht en zorg krijgt die het nodig heeft en ook iedereen mee profiteert van de bloei van onze stad.
Laten we er dus ook gezamenlijk voor zorgen, raad en college, dat we snel de financiën op orde krijgen, zodat we ook in de toekomst kunnen blijven investeren in een economisch sterke stad waarin iedereen kan meedoen, deelt in het succes en de zorg krijgt die het nodig heeft.
Omdat het van belang is dat we als raad direct betrokken blijven bij de stappen en keuzes van het college, hebben we nagedacht hoe we deze betrokkenheid vorm kunnen geven. We denken nu aan een breed gedragen raadswerkgroep, welke zonodig, op thema's als het sociaal domein, finance en P&O, richting kan geven aan de acties van het college. Direct opstarten, dus kort op de bal, omdat we geen tijd te verliezen hebben.
We zijn benieuwd naar de reactie van onze collega's.